



T.C.
YARGITAY

9. Hukuk Dairesi

Esas No: 2024/13614

Karar No: 2025/1093

Karar Tarihi: 05-02-2025

YARGITAY KARARI

YARGITAY KARARI

MAHKEMES : Bursa Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi

LK DERECE MAHKEMES : Çanakkale Mahkemesi

Bölge Adliye Mahkemesi kararı davacı vekili tarafından temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz artı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düünlüdü:

I. DAVA

Davacı vekili dava dilekçesinde; davacının davalı şirkette sosyal hizmetler yardımcı elemanı olarak çalıştığını, emekli olduğunu ve kıdem tazminatını aldığını, ücretini kaloriferci kadrosundan alması gerekirken sosyal hizmetler yardımcı elemanı olarak çalıştırıldığını, emekli olduğunda ücretinin 2.980,00 TL olduğunu ancak kıdem tazminatının 1.541,40 TL üzerinden hesaplandığını, tazminata esas ücretinin eksik hesaplandığını, 2014-2015 yıllarında ödenen ücretlerinin düşük gösterildiğini, davalı şirketin kamu iştiraki olmasına rağmen davacıya ilave tediye ücreti ödenmediğini, 2011 Ekim - 2015 Ocak arası ek tediye ücretlerinin davacının asıl ücreti üzerinden ödenmesini talep ettiklerini, davacının yaptığı işin kalorifercilik olduğunu, ancak davacıya daha az ücret ödediğini, davacının 2011 Ekim - 2015 Ocak arası ücret farkı alacağını talep ettiklerini, davacıya ödenmeyen veyahut eksik ödenen 2011 Ekim - 2015 Ocak tarihleri arası ikramiye, eğitim destek ve giyim yardımı alacaklarının ödenmesi gerektiğini belirterek dava konusu kıdem tazminatı farkı, ücret farkı, ilave tediye, ikramiye, eğitim destek ve giyim yardımı alacaklarının davalıdan tahsilini talep etmiştir.

II. CEVAP

Davalı, cevap dilekçesi sunmamıştır.

III. LK DERECE MAHKEMES KARARI

İk Derece Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile; davacının ücret farkı alacağını bulunmadığı, fark kıdem tazminatı ile ilave tediye ücreti, giyim desteği, eğitim desteği ve ikramiye alacakları 21.02.2022 tarihli bilirkişi raporuyla toplu iş sözleşmesi hükümleri esas alınarak tespit edilip hesaplanmıştır. Davacının ıslah dilekçesine karşı davalı vekili tarafından süresinde ileri sürülen zamana ımmı def'i nedeniyle ilk talep dısında alacakların zamana ımmına u radığı gerekçesiyle davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir.

IV. ST NAF

İk Derece Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararına karşı süresi içinde taraf vekilleri tarafından istinaf başvurusunda bulunulması üzerine Bölge Adliye Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile davalının istinaf başvurusunun miktar bakımından kesinlik nedeniyle reddine,

davacının istinaf ba vurusunun esastan reddine karar verilmi tir.

V. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Davacı vekili temyiz dilekçesinde;

1. Mahkeme tarafından tanık dinletme taleplerinin gerekçesiz reddedildi ini,
2. Davacının ücretinin 2013 yılında dü ürlüdü ünü, Mahkemece emsal ücret ara tırması yapılmadı ını,
3. Davalının davaya kar ı zamana ımı def'inde bulunmadı ını ileri sürmü tür.

B. De erlendirme ve Gerekçe

Uyu mazlık, davacının ücretinin dü ürlüüp dü ürlülmedi i, ilave tediye ile toplu i sözleşme mesinden kaynaklı alacakların eksik ödenip ödenmedi i ve zamana ımına ili kindir.

Bölge adliye mahkemelerinin nihai kararlarının bozulması 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun (6100 sayılı Kanun) 371. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlı ı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar, tarafların kar ılıklı iddia ve savunmalarına, dayandıkları belgelere, uyu mazlı a uygulanması gereken hukuk kuralları ile hukuki ili kinin nitelendirilmesine, dava artlarına, yargılama ve ispat kuralları ile kararda belirtilen gerekçelere göre usul ve kanuna uygun olup davacı vekili temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemi tir.

VI. KARAR

Açıklanan sebeple;

Temyiz olunan Bölge Adliye Mahkemesi kararının 6100 sayılı Kanun'un 370/1 hükmü uyarınca ONANMASINA,

A a ıda yazılı temyiz giderinin temyiz edene yükletilmesine ,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örne inin Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

05.02.2025 tarihinde oy birli iyle karar verildi.