



T.C.
YARGITAY

10. Ceza Dairesi

Esas No: 2023/23194

Karar No: 2025/5443

Karar Tarihi: 12-05-2025

KULLANMAK ÇİN UYU TURUCU MADDE BULUNDURMA SUÇU -
SANI İN KULLANDI İNİ SÖYLEYEN MADDENİN ELE GEÇMEMESİ VE
KRİMİNAL İNCELEME YAPILAMAMI OLMASI KARARINDA
UYU TURUCU MADDE OLARAK KABUL EDİLEMEYECEKİ - HÜKMÜN
KANUN YARARINA BOZULMASI

ÖZET: 16.09.2017 tarihinde güvenlik güçlerince, hakkında uyu turucu madde ticareti yapma suçundan ayrı soru turma yürütülen ... isimli şahıs ile beraber yakalanan sanığın üzerinde herhangi bir uyu turucu veya uyarıcı madde ele geçmediği, sanığın uyu turucu madde kullanıp kullanmadığının tespiti yönünde herhangi bir tahlil yapılmadığı, sanığın beyanında uyu turucu madde kullandığını belirttiği olayda, sanık hakkında soru turma yapılarak kamu davasının açılmasının ertelenmesine vadenetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına karar verilmiş, 09.10.2019 tarihinde 1 adet suboxone tablet ile yakalanması üzerine de erteleme kararı kaldırılarak kamu davası açılmış ise de; kendisinde herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçmeyen ve uyu turucu madde kullandığı teknik yöntemlerle saptanamayan sanığın, maddî bulgularla desteklenmeyen soyut beyanında, uyu turucu madde kullandığına dair delil bulunmadığı, sanığın kullandığını söylediği maddenin ele geçmemesi ve kriminal inceleme yapılamamış olması kararında uyu turucu madde olarak kabul edilemeyeceği anlaşıldığından sanığın beraatine karar verilmesi gerektiği gözetilmeden, sanığın mahkûmiyetine karar verildiği, bu hususun mahkemenin takdiri ve delillerin değerlendirilmesinde hataya düşülmesi durumunu a priori mutlak hukuka aykırılık niteliğinde olduğu anlaşıldığından kanun yararına bozma istemi de iki gerekçe ile yerinde görülmüştür.

(5237 S. K. m. 51, 62, 188, 191) (5271 S. K. m. 223, 309)

Küçükçekmece 19.Asliye Ceza Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararı ile hükümlü hakkında, kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan 5237 sayılı TCK'nın 191/1 ve 62/1. maddeleri uyarınca 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, cezasının aynı Kanun'un 51/1. maddesi uyarınca ertelenmesine karar verildiği, kararın, istinaf edilmeksizin 16.12.2021 tarihinde usûlüne uygun şekilde kesinleştiği anlaşılmıştır.

Adalet Bakanlığının, 5271 sayılı CMK'nın 309/1. maddesi uyarınca, 31.10.2023 tarihli ve 2023/12283 sayılı evrakı ile kanun yararına bozma istemine istinaden düzenlenen, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının, 04.12.2023 tarihli ve KYB - 2023/116677 sayılı Tebliğnamesi ile dava dosyası Daireye gönderilmekle, gereği düşünüldü:

I. STEM

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 04.12.2023 tarihli ve KYB - 2023/116677 sayılı kanun yararına bozma isteminin;

"Dosya kapsamına göre, sanığın üzerinde ele geçirilen tabletin, İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarı'nın 21.10.2019 tarihli uzmanlık raporuna göre "Naloxone ve Buprenorphine" aktif maddelerini içerdiği, söz konusu maddelerin kırmızı reçeteye tabi ilaçlardan "suboxone" ticari ismiyle pazarlanan ilacın aktif maddesi olduğu belirlenmiş ise de, 5237 sayılı TCK'nın 188. maddesinin altıncı fıkrasında belirtildiği şekilde, "Uyu turucu veya uyarıcı madde etkisi doğuran" bir

olmadı ı konusunda Adlı Tıp Kurumu 5. htisas Kurulu'ndan rapor alınması ve üretiminin resmi makamların iznine veya satı nın yetkili tabip tarafından düzenlenen reçeteye ba lı olup olmadı mın, Sa lık Bakanlı ı laç ve Eczacılık Genel Müdürlü ü'nden sorulması ve sonucuna göre tüm deliller birlikte de erlendirilerek sanı nın hukukî durumunun belirlenmesi gerekti i gözetilmeden, yazılı ekilde karar verilmesinde isabet görülmemi tir.\"

eklindeki gerekçeye dayandı ı anla ılmı tır.

II. GEREKÇE

A. üpheli hakkında, 16.09.2017 tarihinde i ledi i iddia olunan kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan yapılan soru turma sonunda, Küçükçekmece Cumhuriyet Ba savcılı nın 12.06.2018 tarihli ve 2018/30772 Soru turma, 2018/1005 Karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı TCK'nın 191/2. maddesi uyarınca be yıl süre ile kamu davasının açılmasının ertelenmesine, aynı Kanun'un191/3. maddesi uyarınca bir yıl süre ile denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına, erteleme süresi içerisinde kendisine yüklenen yükümlülöklere veya uygulanan tedavinin gereklerine uygun davranmamakta ısrar etmesi ya da tekrar kullanmak için uyu turucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyu turucu veya uyarıcı madde kullanması durumunda hakkında kamu davası açılaca mın ihtarına karar verildi i, kararın 27.08.2018 tarihinde üpheliye usulüne uygun ekilde tebli edilerek tedbirin infazı için Bakırköy Denetimli Serbestlik Müdürlü üne gönderildi i,

B. üphelinin 09.10.2019 tarihinde, 1 adet suboxone tablet ile yakalanması üzerine erteleme kararının kaldırılarak Küçükçekmece Cumhuriyet Ba savcılı nın 11.06.2020 tarihli ve 2018/30772 Soru turma, 2020/4760 Esas, 2020/4246 sayılı iddianamesi ile Küçükçekmece 19. Asliye Ceza Mahkemesine kamu davası açıldı ı,

C. Yapılan yargılama sonucunda, Küçükçekmece 19.Asliye Ceza Mahkemesinin kanun yararına bozma istemine konu 30.11.2021 tarihli ve 2020/238 Esas, 2021/851 Karar sayılı kararı ile; sanı nın TCK'nın 191/1 ve 62/1. maddeleri uyarınca 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, cezasının aynı Kanun'un 51/1. maddesi uyarınca ertelenmesine, 1 yıl 8 ay denetim süresi belirlenmesine karar verildi i, kararın istinaf edilmeksizin kesinle ti i,

Anla ılmı tır.

D. Kanun yararına bozma istemi ve tebli namede karar tarihinin \"30.11.2021\" yerine \"20.11.2021\" olarak yazılması maddi hata kabul edilerek yapılan incelemede:

Dosya kapsamına göre,

stanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 21.10.2019 tarihli ve 2019/1629 sayılı ekspertiz raporunda; 09.10.2019 tarihinde sanı nın üzerinde ele geçirilen 1 adet tabletin, kırmızı reçeteye tabi \"Suboxone\" ticari ismiyle satılan ilacın etken maddesi olan \"buprenorphine\" ve \"naloxone\" etken maddesini ihtiva etti inin belirtildi i, \"buprenorphine\" ve \"naloxone\" etken maddesinin 5237 sayılı TCK'nın 188/6. maddesinde öngörölen suç saklı kalmak üzere, kullanmak amacı ile bulundurulmasının suç olu turmayaca ı, bu nedenle 09.10.2019 tarihli eylemin erteleme kararının ihlâli sayılamayaca ı, Mahkemesince 5271 sayılı CMK'nın 223/8. maddesinin ikinci cümlesi uyarınca \"durma\" kararı verilerek kamu davasının açılmasının ertelenmesi ve denetimli serbestlik tedbiri uygulanması kararının infazının sonucunun beklenilmesi gerekmekte ise de;

16.09.2017 tarihinde güvenlik güçlerince, hakkında uyu turucu madde ticareti yapma suçundan ayrı soru turma yürütölen ... isimli ahıs ile beraber yakalanan sanı nın üzerinde herhangi bir uyu turucu veya uyarıcı madde ele geçmedi i, sanı nın uyu turucu madde kullanıp kullanmadı nın tespiti yönünde herhangi bir tahlil yapılmadı ı, sanı nın beyanında uyu turucu madde kullandı nı belirtti i olayda, sanık hakkında soru turma yapılarak kamu davasının açılmasının ertelenmesine vedenetimli serbestlik

tedbiri uygulanmasına karar verilmi , 09.10.2019 tarihinde 1 adet suboxone tablet ile yakalanması üzerine de erteleme kararı kaldırılarak kamu davası açılmı ise de; kendisinde herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçmeyen ve uyu turucu madde kullandı ı teknik yöntemlerle saptanamayan sanı ın, maddî bulgularla desteklenmeyen soyut beyanı dı ında, uyu turucu madde kullandı ına dair delil bulunmadı ı, sanı ın kullandı ını söyledi i maddenin ele geçmemesi ve kriminal inceleme yapılamamı olması kar ısında uyu turucu madde olarak kabul edilemeyece i anla ıldı ından sanı ın beraatine karar verilmesi gerekti i gözetilmeden, sanı ın mahkûmiyetine karar verildi i, bu hususun mahkemenin takdiri ve delillerin de erlendirilmesinde hataya dü ülmesi durumunu a an mutlak hukuka aykırılık niteli inde oldu u anla ıldı ından kanun yararına bozma istemi de i ik gerekçe ile yerinde görülmü tür.

E. 5271 sayılı CMK'nın 309/4-d maddesi;

\\"Hükümlünün cezasının kaldırılmasını gerektiriyorsa cezanın kaldırılmasına, daha hafif bir cezanın verilmesini gerektiriyorsa bu hafif cezaya Yargıtay Ceza Dairesi do rudan hükmeder.\" ekinde düzenlenmi olup kanun yararına bozma istemi yerinde görülmekle, 5271 sayılı CMK'nın 309/4-d maddesi uyarınca bahse konu hukuka aykırılık Yargıtay tarafından giderilmi tir.

III. KARAR

1. Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının kanun yararına bozma isteminin KABULÜNE,
2. Küçükçekmece 19.Asliye Ceza Mahkemesinin 30.11.2021 tarihli ve 2020/238 Esas, 2021/851 Karar sayılı kararının 5271 sayılı Kanun'un 309. maddesinin üçüncü fıkrası gere i, oy birli iyle KANUN YARARINA BOZULMASINA,
3. 5271 sayılı Kanun'un 309. maddesinin dördüncü fıkrasının (d) bendi uyarınca bozma nedeninin cezanın kaldırılmasını gerektirdi i belirlendi inden;

Hüküm fıkrasının; \\"Sanı ın üzerine atılı kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan, 5271 sayılı CMK'nın 223/2- (e) maddesi uyarınca yüklenen suçun sanık tarafından i lendi inin sabit olmaması nedeniyle BERAAAT NE\" ekinde DE T R LMES NE, hukuka aykırılı ın bu ekinde giderilmesine,

Dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına TEVD NE,

12.05.2025 tarihinde karar verildi. (ᄁᄁ)