



T.C.  
YARGITAY

10. Ceza Dairesi

Esas No: 2023/23288

Karar No: 2025/5447

Karar Tarihi: 12-05-2025

KULLANMAK ÇİN UYU TURUCU MADDE BULUNDURMA SUÇU - SUÇUN  
MADD DEL L N N ELDE ED LEMED - SANI IN SUÇUNUN SAB T  
OLMADI I - SANI IN BERAAT NE KARAR VER LMES GEREKT -  
HÜKMÜN KANUN YARARINA BOZULMASI

ÖZET: Kendisinde herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçmeyen ve uyu turucu madde kullandı ı teknik yöntemlerle saptanamayan sanı ın, maddî bulgularla desteklenmeyen soyut beyanı dı ında, somut dosya kapsamında uyu turucu madde kullandı ına dair delil bulunmadı ı, sanık uyu turucu madde kullandı ını beyan etmi ise de, madde ele geçmemesi ve kriminal inceleme yapılamamı olması kar ısında uyu turucu madde olarak kabul edilemeyece i, suçun maddi delilinin elde edilemedi i, bu nedenle sanı ın suçunun sabit olmadığı ı anla ıldı ından, sanı ın beraatine karar verilmesi gerekti i gözetilmeden mahkûmiyetine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi, Kanun'a aykırı olup kanun yararına bozma istemi yerinde görülmü tür.

(5237 S. K. m. 62, 191) (5271 S. K. m. 231, 309)

Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesinin yukarıda belirtilen kararı ile sanık hakkında, kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan, 5237 sayılı TCK'nın 191/1. ve 62. maddeleri uyarınca 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, 5271 sayılı CMK'nın 231/5.maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi i, kararın, itiraz edilmeksizin 12.07.2017 tarihinde usûlüne uygun ekilde kesinle ti i anla ılmı tır.

Adalet Bakanlı ının, 5271 sayılı CMK'nın 309/1. maddesi uyarınca, 15.11.2023 tarihli ve 2023/22579 sayılı evrakı ile kanun yararına bozma istemine istinaden düzenlenen, Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının, 14.12.2023 tarihli ve KYB - 2023/124230 sayılı Tebli namesi ile dava dosyası Daireye gönderilmekle, gere i dü ünüldü:

#### I. STEM

Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının, 14.12.2023 tarihli ve KYB - 2023/124230 sayılı kanun yararına bozma isteminin;

"Dosya kapsamına göre; sanı ın inceleme dı ı babası ... tarafından Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı ına yapmı oldu u müracaatta o lunun uyu turucu madde kullandı ını belirtmesi üzerine sanık hakkında uyu turucu veya uyarıcı madde kullanmak suçundan ayrıca yürütülen soru turmada Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı ınca 02.12.2014 tarihli kamu davasının açılmasının ertelenmesi ile tedavi ve denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına dair karar verilmesi sonrasında, adı geçen sanı ın denetim süresi içerisinde kendisine yüklenen yükümlülöklere uygun davranmamakta ısrar etti inden bahisle kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararı kaldırılarak açılan kamu davasında, Mahkemece yapılan yargılama sonunda, her ne kadar, müsnet suçtan sanı ın mahkumiyetine karar verilmi ise de;

Benzer bir olaya ili kin Yargıtay 10. Ceza Dairesinin 02.11.2020 tarihli ve 2020/4222 esas, 2020/6420 karar sayılı ilamında yer alan, "...kendisinde herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçmeyen ve uyu turucu madde kullandı ı teknik yöntemlerle saptanamayan sanı ın, maddî bulgularla desteklenmeyen soyut beyanı dı ında, uyu turucu madde kullandı ına dair delil bulunmadı ı, sanı ın

kullandı nı söyledi i maddenin ele geçmemesi... suçun maddi delilinin elde edilemedi i anla ıldı ndan sanı n \"beraatine\" karar verilmesi gözetilmeden mahkumiyetine karar verilmesi, kanuna aykırı olup kanun yararına bozma istemi yerinde görüldü ünden;...kanun yararına BOZULMASINA,\" ekindeki açıklamalar nazara alındı nda,

Somut dosya kapsamında, sanı n 02.05.2017 tarihinde alınan savunmasında üzerine atılı suçlamayı kabul etmesine ve sanı n babası olan ...'in 22.05.2014 tarihli beyanında sanı n uyu turucu kullandı nı belirtmesine kar n, soru turma ve kovu turma a amasında sanı a ait herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçirilemedi i gibi, bu maddeleri kullandı na ili kin tıbbi bir bulguya da ula ılamadı ı anla ılmakla; atılı suçtan sanı n beraatine karar verilmesi gerekti i gözetilmeden, yazılı ekinde mahkumiyetine karar verilmesinde isabet görülmemi tir.\"

ekindeki gerekçeye dayandı ı anla ılmı tır.

## II. GEREKÇE

A. üpheli hakkında, 21.05.2014 tarihli kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan yapılan soru turma sonunda, Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı nın 02.12.2014 tarihli ve 2014/85597 Soru turma, 2014/799 Karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı Kanun'un 191. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca be yıl süre ile kamu davası açılmasının ertelenmesine, aynı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca bir yıl süre ile denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına, erteleme süresi içerisinde kendisine yüklenen yükümlülükler veya uygulanan tedavinin gereklerine uygun davranmamakta ısrar etmesi ya da tekrar kullanmak için uyu turucu veya uyarıcı madde satın alması, kabul etmesi veya bulundurması ya da uyu turucu veya uyarıcı madde kullanması durumunda hakkında kamu davası açılaca nın ihtarına karar verildi i, kararın üpheliye usulüne uygun ekinde 25.12.2014 tarihinde tebli edilerek tedbirin infazı için Bakırköy Denetimli Serbestlik Müdürlü üne gönderildi i,

B. üphelinin yükümlülüklerine uygun davranmamakta ısrar etmesi nedeniyle erteleme kararının kaldırılarak Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı nın 11.07.2016 tarihli ve 2014/85597 Soru turma, 2016/22921 Esas, 2016/17110 sayılı iddianamesi ile kamu davası açıldı ı,

C. Yapılan yargılama sonucunda Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesinin kanun yararına bozma istemine konu 16.05.2017 tarihli ve 2016/435 Esas, 2017/246 Karar sayılı kararı ile, sanı n TCK'nın 191/1 ve 62/1. maddeleri uyarınca 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, CMK'nın 231/5. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi i, kararın itiraz edilmeksizin kesinle ti i,

Anla ılmı tır.

D. Dosya kapsamına göre;

Sanı n babası ...'in, Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı na yapmı oldu u müracaatta o lunun uyu turucu madde kullandı nı belirtmesi üzerine sanık hakkında kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan ba latılan soru turma sonunda, Bakırköy Cumhuriyet Ba savcılı nca 02.12.2014 tarihli kamu davasının açılmasının ertelenmesi ile denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına dair karar verildi i, denetim süresi içerisinde kendisine yüklenen yükümlülükler uygun davranmamakta ısrar etmesi nedeniyle de kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararının kaldırılarak kamu davası açıldı ı olayda,

Kendisinde herhangi bir uyu turucu ya da uyarıcı madde ele geçmeyen ve uyu turucu madde kullandı ı teknik yöntemlerle saptanamayan sanı n, maddî bulgularla desteklenmeyen soyut beyanı dı nda, somut dosya kapsamında uyu turucu madde kullandı na dair delil bulunmadı ı, sanık uyu turucu madde kullandı nı beyan etmi ise de, madde ele geçmemesi ve kriminal inceleme yapılamamı olması kar ısında uyu turucu madde olarak kabul edilemeyece i, suçun maddi delilinin elde edilemedi i, bu nedenle sanı n suçunun sabit olmadığı anla ıldı ndan, sanı n beraatine karar

verilmesi gerekti i gözetilmeden mahkûmiyetine ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi, Kanun'a aykırı olup kanun yararına bozma istemi yerinde görülmü tür.

E. 5271 sayılı CMK'nın 309/4. maddesinin (d) bendi;

\\"Hükümlünün cezasının kaldırılmasını gerektiriyorsa cezanın kaldırılmasına, daha hafif bir cezanın verilmesini gerektiriyorsa bu hafif cezaya Yargıtay Ceza Dairesi do rudan hükmeder.\" ekinde düzenlenmi olup kanun yararına bozma istemi yerinde görülmekle, 5271 sayılı CMK'nın 309/4. maddesinin (d) bendi uyarınca bahse konu hukuka aykırılık Yargıtay tarafından giderilmi tir.

### III. KARAR

A. Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının kanun yararına bozma isteminin KABULÜNE,

B. Bakırköy 19. Asliye Ceza Mahkemesinin 16.05.2017 tarihli ve 2016/435 Esas, 2017/246 Karar sayılı kararının 5271 sayılı CMK'nın 309/3. maddesi gere i, oy birli iyle KANUN YARARINA BOZULMASINA,

C. 5271 sayılı CMK'nın 309/4. maddesinin (d) bendi uyarınca bozma nedeninin cezanın kaldırılmasını gerektirdi i belirlendi inden;

Hüküm fıkrasının; \\"Sanı ın üzerine atılı kullanmak için uyu turucu madde bulundurma suçundan, 5271 sayılı CMK'nın 223/2- e maddesi uyarınca yüklenen suçun sanık tarafından i lendi inin sabit olmaması

nedeniyle BERAAT NE\" ekinde DE T R LMES NE, hukuka aykırılı ın bu ekinde giderilmesine,

Dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına TEVD NE,

12.05.2025 tarihinde karar verildi. (ϣϣ)