



T.C.  
YARGITAY

19. Hukuk Dairesi

Esas No: 2015/14813

Karar No: 2016/2351

Karar Tarihi: 15-02-2016

**T RAZIN PTAL DAVASI - BELGE N TEL NDE KABULÜ GEREKEN  
MESAJLAR DO RULTUSUNDA AKD L K Y NKAR ETMEYEN  
DAVALININ BORCU AÇIKÇA KABUL ETTİ - SONUCUNA GÖRE B R  
KARAR VER LMES GEREKTİ - KARARIN BOZULMASI**

**ÖZET:** Davalı tarafça gönderilen .../.../... tarihli Facebook mesajlarında davalının "... miktarlık borcuma ödeme planı çıkarsınlar ve ben de ödemeye ba layayım." ekindeki beyanları açıkça borcu kabul anlamında yorumlanmalıdır. Davalı anılan mesajların kendisi tarafından çekildi ini inkar etmedi ine göre 6100 sayılı HMK'nun ilgili maddesi anlamında belge niteli inde kabulü gereken mesajlar do rultusunda akdi ili kiyi de inkar etmeyen davalının borcu açıkça kabul etti i gözetilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken yanılıgılı de erlendirme ile yazılı ekilde hüküm kurulması do ru görülmemi tir. Açıklanan nedenlerle hükmün bozulmasına karar verilmi tir.

(6100 S. K. m. 199)

Taraflar arasındaki itirazın iptali davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı davanın reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi, gere i konu ulup dü ünüldü.

#### KARAR

Davacı vekili, taraflar arasında ticari ili ki oldu unu, davalının fatura bedelinin bir kısmını ödedi ini, bakiye alaca ın tahsili amacıyla ba latılan takibin davalının itirazı üzerine durdu unu ileri sürerek, itirazın iptaline ve icra inkar tazminatına karar verilmesini talep ve dava etmi tir.

Davalı vekili, faturada müvekkilinin imzasının bulunmadı ını savunarak, davanın reddine karar verilmesini istemi tir.

Davalı asil duru mada, malların teslim edilmedi ini, Facebook mesajlarının kendisine ait oldu unu, mesajlarda geçen 11.000,00 TL'den borçlu oldu unu kabul yönünde beyanının bulunmadı ını, davacının alaca ını mahkemede ispatlaması halinde ödeyece ini söyledi ini beyan etmi tir.

Mahkemece toplanan delillere göre; dava konusunun miktarı itibariyle davacının teslim olgusunu kesin delille ispatlaması gerekti i, bu nitelikte bir delil bildirmedi i, yemin teklifinde de bulunmadı ı, davacının teslim olgusunu kanıtlayamadı ı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmi , hüküm davacı vekili tarafından temyiz edilmi tir.

Davalı tarafça gönderilen 01.11.2013 tarihli Facebook mesajlarında davalının "11.000,00 TL'lik borcuma ödeme planı çıkarsınlar ve ben de ödemeye ba layayım." ekindeki beyanları açıkça borcu kabul anlamında yorumlanmalıdır. Davalı anılan mesajların kendisi tarafından çekildi ini inkar etmedi ine göre 6100 sayılı HMK'nun 199. maddesi anlamında belge niteli inde kabulü gereken mesajlar do rultusunda akdi ili kiyi de inkar etmeyen davalının borcu açıkça kabul etti i gözetilerek sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken yanılıgılı de erlendirme ile yazılı ekilde hüküm

kurulması do ru görülmemi tir.

**SONUÇ:** Yukarıda açıklanan nedenlerle hükmün **BOZULMASINA**, pe in harcın istek halinde iadesine, 15/02/2016 gününde oybirli iyle karar verildi. (ꞖꞖ)