



T.C.
DANI TAY

12. Daire

Esas No: 2019/4510

Karar No: 2023/4658

Karar Tarihi: 09-10-2023

DANI TAY KARARI

DANI TAY KARARI
T.C.

DANI TAY

ON KNC DA RE

Esas No : 2019/4510

KararNo : 2023/4658

TEMY Z EDEN (DAVACI): ...

KAR I TARAF (DAVALI): ...Kurumu Genel Müdürlü ü

VEK L : Av. ...

STEM N KONUSU: ...Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesinin ...tarih ve E:..., K:...sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istem : ... Çalı ma ve Kurumu 1 Müdürlü ünde i ve meslek danı manı olarak görev yapan davacının, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin birinci fıkrasının (E) bendinin (g) alt bendi uyarınca Devlet memurlu undan çıkarma cezasıyla cezalandırılmasına ili kin ...tarih ve ...sayılı i lemin iptali istenilmi tir.

İk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... dare Mahkemesinin ...tarih ve E:..., K:...sayılı kararıyla; uyu mazlık konusu olayda, davacı tarafından 03/05/2016 tarihinde saat 16.38'de BTYS (Bili im Talepleri Yönetim Sistemi) üzerinden i ve meslek danı manı T.Ü. ifresini unuttu undan dolayı yenilenmesini talep ediyor ekindeki bildirim ile T.Ü. adına ifre de i ikli i talebinde bulunuldu u; bu do rultuda ifre de i ikli i yapılarak geçici ifrenin EBYS üzerinden 04/05/2016 tarihinde saat 08.33'te davacıya iletildi i; T.Ü.'nün ifresiyle sisteme giri yapamaması üzerine, ifre de i ikli i talebinin davacı tarafından yapıldı ının T.Ü.'ye bildirildi i, T.Ü.'nün de kendisinin herhangi bir ba vurusu olmadığını belirterek davacı hakkında ikayette bulundu u; dosyada yer alan bilgi ve belgelerden, ifre de i ikli i talebinin davacı tarafından ba latıldı ının sabit oldu u; davacının geçmi te i arkada ı T.Ü.'ye rahatsız edici, cinsel içerikli sözler içeren elektronik postalar gönderdi i, bu konuya ili kin olarak aleyhine verilen yargı kararları bulundu u halde, davacının bu eylemlerinin devamı mahiyetinde T.Ü.'ye ait ki isel veri niteli indeki ifreyi ki inin bilgisi ve rızası dı nda bilgi i lem dairesi çalı anlarını yanıltmak suretiyle ele geçirdi i dikkate alındı nda; davacıya isnat edilen memurluk sıfatı ile ba da mayacak nitelik ve derecede yüz kıvartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak suçunun sübuta erdi i anla ıldı ndan, 657 sayılı Kanun'un 125. maddesinin birinci fıkrasının (E) bendinin (g) alt bendi uyarınca Devlet memurlu undan çıkarma cezasıyla

cezalandırılmasına ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle, davanın reddine karar verilmi tir.

Bölge dare Mahkemesi kararının özeti: ...Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesince; istinaf ba vurusuna konu dare Mahkemesi kararının hukuka ve usule uygun oldu u ve davacı tarafından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sa layacak nitelikte görülmedi i gerekçesiyle 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca istinaf ba vurusunun reddine karar verilmi tir.

TEMYZ EDEN N DD ALARI : Usule ili kin olarak, etkili savunma yapma hakkının elinden alındı ı, soru turma raporu örne inin kendisine verilmedi i, soru turma ve ceza verme zamana ımı sürelerinin geçti i; esasa ili kin olarak ifre de i ikli i üzerine T.Ü. adına herhangi bir giri in olmadı ı, üzerine atılı eylemin sabit olmadı ı, konuyla ilgili eksik inceleme ve ara turma yapılarak dava konusu i lemin tesis edildi i, bilgi i lem dairesinde çalı an görevlilerin ifre de i tirme talebinin yetkili ki iden gelip gelmedi ine bakarak ifreyi de i tirmesi gerekti i, verilen cezasının ölçülülük ilkesine uymadı ı, ruhsal sorunlarının oldu u belirtilerek, Bölge dare Mahkemesi kararının bozulması gerekti i ileri sürülmektedir.

KAR I TARAFIN SAVUNMASI : Davacı hakkında isnat edilen eylemlerin sübuta erdi inin disiplin soru turması raporuyla tespit edildi i, soru turmanın usulüne uygun ekilde yürütüldü ü, zamana ımının söz konusu olmadı ı, dava konusu i lemin mevzuata ve hukuka uygun oldu u belirtilerek, temyiz isteminin reddi gerekti i savunulmaktadır.

DANI TAY TETKİK HÂKİM : ...

DÜ ÜNCES : Temyiz isteminin kabulü gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onikinci Dairesince; Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dare Mahkemesince davacının adli yardım isteminin kabulüne karar verildi i görüldü ünden ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 335. maddesinin üçüncü fıkrasında, adli yardımın hükmün kesinle mesine kadar devam edece i belirtildi inden, davacının adli yardım istemi hakkında karar verilmesine yer olmadı ına karar verilerek, i in gere i görü üldü:

NCELEME VE GEREKÇE :

MADD OLAY:

Davacı, Mersin Çalı ma ve Kurumu l Müdürlü ünde i ve meslek danı manı olarak görev yapmaktadır.

Davacının, eski i arkada ı T.Ü.'ye ait ki isel veri niteli indeki EBYS ifreyi, ki inin bilgisi ve rızası dı nda, bilgi i lem dairesi çalı anlarını yanıltmak suretiyle ele geçirdi i yönündeki ikayet üzerine ba latılan disiplin soru turması sonucunda; davacının, daha önce kendisiyle aynı yerde görev yapan i ve meslek danı manı T.Ü. adına bilgisi ve rızası dı nda EBYS üzerinden ifre de i ikli i talebinde bulundu u, bilgi i lem dairesi çalı anlarını yanıltarak ifre de i ikli i yapılması ve yeni geçici ifrenin kendisine verilmesini sa ladı ımın tespit edildi i, bu ifre ile adı geçenin e-postalarına ve e-dönü üm sistemine uzaktan eri imin sa layabilece i, buradaki bilgi ve belgeleri inceleyebilece i ve de i tirebilece i, bu eylemlerinin daha önce de ikayete konu olan rahatsızlık verme ve taciz eylemlerinin devamı niteli inde oldu u de erlendirilerek, soru turma raporunda getirilen teklif do rultusunda Türkiye Kurumu Genel Müdürlü ü Yüksek Disiplin Kurulunun ...tarih ve ...sayılı kararıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin birinci fıkrasının (E) bendinin (g) alt bendi uyarınca Devlet memurlu undan çıkarma cezasıyla cezalandırılmasına karar verilmi tir.

Bu i lemin ...tarih ve ...sayılı yazı ile davacıya bildirilmesi üzerine, temyizen incelenmekte olan dava açılmıştır.

LG L MEVZUAT:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin birinci fıkrasının (E) bendinin (g) alt bendinde, "Memurluk sıfatı ile ba da mayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" fiili Devlet memurlu undan çıkarma cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmıştır; aynı Kanun'un 131. maddesinde de, Aynı olaydan dolayı memur hakkında ceza mahkemesinde kovu turmaya ba lanması disiplin kovu turmasını geciktiremez. Memurun ceza kanununa göre mahkum olması veya olmaması halleri, ayrıca disiplin cezasının uygulanmasına engel olamaz. kuralına yer verilmiştir.

HUKUK DE ERLENDİRME:

dare Mahkemesince maddi olayın açıklığı kavu turulması için yapılacak hukuki denetimin, ceza mahkemesi kararından ba ımsız olarak, dava dosyasında bulunan ve dava konusu i lemin dayana ını oluşturan soru turma raporu ile soru turma raporuna ekli bilgi, belgeler ve alınan ifadeler do rultusunda yapılması gerekmektedir birlikte, re'sen ara tırma yetkisi kapsamında, ceza yargılaması sırasında alınan sanık ve tanık ifadeleri, bilirki i raporları gibi maddi delillerin ve yargılama sonucunda verilen ceza mahkemesi kararı ile bu karardaki tespitlerin kullanılması ve disiplin soru turma raporu ile ilgili yapılan inceleme neticesinde disiplin suçuna konu fiil ya da fiillerin sübuta erip ermedi inin tespitine yönelik olarak de erlendirme yapılmak suretiyle hükme esas alınması gerekti i de açıktır.

Uyu mazlıkta, davacıya isnat edilen ve disiplin soru turmasına konu fiillerin aynı zamanda Türk Ceza Kanunu kapsamında suç te kil etmesi nedeniyle davacı hakkında bili im sistemindeki verileri bozma, eri msiz kılma suçundan açılan davada ...Asliye Ceza Mahkemesinin ...tarih ve E:..., K:...sayılı kararıyla 4.500,00-TL adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verildi i, davanın ...Bölge Adliye Mahkemesi ...Ceza Dairesinin E:...sayılı dosyasında derdest oldu u ve mahkumiyet kararının henüz kesinle medi i anlaşılmıştır.

Bu durumda; söz konusu ceza davasının sonucunun ara tırılması ve davacı hakkındaki ceza yargılaması sonuçlandıktan sonra disiplin cezasına konu fiillerin i lenip i lenmedi i konusunda bir de erlendirme yapılarak karar verilmesi gerekirken, bu husus gözetilmeksizin verilen Bölge dare Mahkemesi kararında hukuki isabet görülmemiştir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunan davacının temyiz isteminin kabulüne,
2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ili kin dare Mahkemesi kararına kar ı yapılan istinaf ba vurusunun reddi yolundaki temyize konu ...Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:...sayılı kararının BOZULMASINA,
3. Yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın ...Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesine gönderilmesine, 09/10/2023 tarihinde kesin olarak oybirli iyle karar verildi.