



T.C.
YARGITAY

2. Hukuk Dairesi

Esas No: 2023/8876

Karar No: 2025/3113

Karar Tarihi: 26-03-2025

YARGITAY KARARI

YARGITAY KARARI

MAHKEMES : Konya Bölge Adliye Mahkemesi 5. Hukuk Dairesi

SAYISI: 2023/236 E., 2023/707 K.

DAVA TÜRÜ: Alacak

LK DERECE MAHKEMES : Konya 5. Asliye Hukuk Mahkemesi

SAYISI: 2021/114 E., 2022/450 K.

Taraflar arasındaki davanın yapılan muhakemesi sonunda Bölge Adliye Mahkemesi Hukuk Dairesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı kadın vekili tarafından fiili ödeme günündeki de ere hükmedilmemesi; davalı mirasçılar vekili tarafından ise davanın kabulü yönünden duru ma istemli olarak temyiz edilmi olup kesinlik, süre, temyiz artı ve di er usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda 24.03.2025 tarihinde duru ma yapılmasına ve duru ma gününün taraflara davetiye ile bildirilmesine karar verilmi tir.

Belli edilen günde duru malı temyiz eden davalılar vekili Avukat ... ve kar ı taraf temyiz eden davacı ... vekili Avukat ... geldiler. Gelenlerin sözlü açıklamaları dinlenildikten sonra i in incelenerek karara ba lanması için uygun görülen günde Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlenerek dosyadaki belgeler incelenip gere i dü ünüldü:

Davacı kadın dava dilekçesinde ba langıçta da bulunmayan ve satın alınmayan mehir senedine konu e ya ve 100.000,00 TL de erindeki ziynet e yasının öncelikle aynen iadesine, mümkün de ilse bedelinin tahsiline davalıların miras payları oranında karar verilmesini talep etmi , davalılar ise davanın reddini savunmu tur.

İk Derece Mahkemesince davanın ziynet e yası yönünden kabulüne, 1240,68 gram 22 ayar altının davalılardan 1/2' er oranında (620,34 gram) alınarak davacıya verilmesine, aynen teslimin mümkün olmaması halinde altınların bilirki i tarafından tespit edilen de eri üzerinden davalıların miras hisselerine göre tespit edilen 130.520,34 TL'nin 1/2' er oranında 65.260,17 TL olarak davalılardan alınarak davacıya verilmesine, e ya alaca ı yönünden kısmen kabulüne, 10.803,75 TL e ya bedelinin davalılardan 1/2' er oranında alınarak davacıya verilmesine karar verilmi , kararın her iki tarafça istinafi üzerine Bölge Adliye Mahkemesince istinaf ba vurularının esastan reddine karar verilmi tir. Karar, taraf vekillerince temyiz edilmi tir.

Somut olayda; 03.10.2010 tarihli mehir senedi incelendi inde; \"...yukarıda 26 kalem den ibaret 135.704,00 TL de erinde e yalarımı e im ... (...'e) verdim, bu e yalarda benim hiç bir hak ve alaca ım yoktur, istedi i gibi tasarruf edebilir. Bu mehir akdini birlikte muhtar huzurunda imza edip onayladık\" ibaresinin yer aldı ı ve senedin mehir veren ... Ö., mehir alan ... Ö., ... O., ahit ... T. ve ... O. tarafından imzalandı ı anla ılmı tir.

Tanık listesi vermi olan taraf, dava dosyasına usulüne uygun biçimde girmi olan belgelerde isimleri yazılı olan ki ilerin (bu ki iler tanık listesinde yazılı olmasa bile) tanık olarak dinlenmesini isteyebilir. Çünkü, mahkeme, bu ki ileri kendili inden de tanık olarak dinleyebilir (Kuru, ..., stinaf Sistemine Göre Yazılı Medeni Usul Hukuku Ders Kitabı, Kasım 2018, s.301)

Bu açıklamalar kar ısında; İlk Derece Mahkemesince davaya konu mehir senedini imzalayan ki ilerin dinlenmedi i anlaşılmaktadır. Senede konu e ya ve ziynetlerin davacı kadına teslim edilip edilmedi i hususunda senette ismi yer alan ki ilerin usulüne uygun dinlenerek tüm deliller birlikte de erlendirilmek suretiyle sonucuna göre bir karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile karar verilmesi do ru görülmemi , bozmayı gerektirmi tir.

KARAR

Açıklanan sebeplerle;

1. Temyiz olunan, İlk Derece Mahkemesi kararına kar ı istinaf ba vurusunun esaslan reddine ili kin Bölge Adliye Mahkemesi kararının **ORTADAN KALDIRILMASINA**,

2. İlk Derece Mahkemesi kararının **BOZULMASINA**, bozma sebebine göre tarafların sair temyiz itirazlarının imdilik incelenmesine yer olmadı ına,

Duru ma için takdir olunan 28.000,00 TL vekâlet ücretinin davacıdan alınarak davalıya ve takdir olunan 28.000,00 TL vekâlet ücretinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

Pe in alınan temyiz harcının istek halinde temyiz edenlere iadesine,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, karardan bir örne in Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

24.03.2025 tarihinde oy birli iyle karar verildi.