



T.C.
YARGITAY

8. Ceza Dairesi

Esas No: 2021/18546

Karar No: 2024/7627

Karar Tarihi: 14-10-2024

BOZMA STEM - SANI IN FADELER N N S YAS PART YE VE
DESTEKLEYENLERE YÖNELD S YAS PART N N VE
DESTEKLEYENLER N SOSYAL SINIF OLMADI I - SUÇTAN SANI IN
BERAAT NE KARAR VER LD - HÜKMÜN ONANMASI

ÖZET: Somut olayda; Dairemizin 04.12.2023 tarihli ve 2023/2771 Esas, 2023/9468 Karar sayılı kararı ba ta olmak üzere yerle mi içtihatları birlikte de erlendirildi inde; sanı ın “olay ve olgular” bölümünde detaylandırılan ifadelerinin siyasi partiye ve destekleyenlere yöneld i, siyasi partinin ve destekleyenlerin sosyal sınıf olmadı ı, maddede belirtilen di er grüplardan birine de uymadı ı nazara alınarak unsurları olu mayan suçtan sanı ın beraatine karar verilmesinde ele tirilen husus dı ında hukuka aykırılık bulunmamı tır.

(5271 S. K. m. 223, 260, 286, 289, 291, 294, 298, 302, 304) (5237 S. K. m. 216) (8. CD. 04.12.2023 T. 2023/2771 E. 2023/9468 K.)

İk Derece Mahkemesince verilen hükme yönelik istinaf incelemesi üzerine Bölge Adliye Mahkemesi tarafından verilen kararın; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 286 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca temyiz edilebilir oldu u, 260 ıncı maddesinin birinci fıkrası gere i temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulundu u, 291 inci maddesinin birinci fıkrası gere i temyiz isteminin süresinde oldu u, 294 üncü maddesinin birinci fıkrası gere i temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildi i, 298 inci maddesinin birinci fıkrası gere i temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadı ı yapılan ön inceleme neticesinde tespit edilmekle, gere i dü ünüldü:

I.HUKUK SÜREÇ

A. Manisa Cumhuriyet Ba savcılı ının 15.04.2019 tarihli iddianamesiyle; sanı ın, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 216 ncı maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenen halkın bir kesimini sosyal sınıf, din, mezhep, cinsiyet, bölge farklılı ına dayanarak alenen a a ılama suçundan cezalandırılması ve hak yoksunluklarının uygulanması istemiyle kamu davası açıldı tır.

B. Manisa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 03.10.2019 tarihli kararıyla; sanı ın atılı suçtan 5271 sayılı Kanun'un 223 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

C. Manisa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 03.10.2019 tarihli kararı o yer Cumhuriyet Savcısı tarafından istinaf edilmi tir. zmir Bölge Adliye Mahkemesi 25. Ceza Dairesinin 30.03.2021 tarihli kararıyla istinaf ba vurusunun esastan reddi ile hükmün onanmasına karar verilmi tir.

II.TEMYİZ SEBEPLERİ

Cumhuriyet Savcısının temyiz istemi; sanı ın mahkumiyetine karar verilmesi gerekti ine ili kindir.

III. OLAY VE OLGULAR

A. İk Derece Mahkemesinin Kabulü

1. Dava konusu olay; sanı ın nstagram adlı sosyal medya hesabından “... siyasi partili ne kadar ki i varsa hepsi ...” ekinde payla ım yapmak suretiyle atılı suç u i ledi i iddiasına ili kindir.

2. Mahkemesince sanı ın eylemi kanunda suç olarak tanımlanmadı ından 5271 sayılı Kanun'un 223 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi uyarınca beraatine karar verilmi tir.

B. Bölge Adliye Mahkemesinin Kabulü

İk Derece Mahkemesince kabul edilen olay ve olgular konusunda, Bölge Adliye Mahkemesince, isabetsizlik görülmedi i gerekçesiyle istinaf ba vurusunun esastan reddine karar verilmi tir.

IV. GEREKÇE

Manisa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 03.10.2019 tarihli kararında; unsurları olu mayan suçtan sanı ın beraatine karar verilirken uygulama maddesinin 5271 sayılı Kanun'un 223 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi yerine (e) bendi olarak yazılması hususunun mahallinde düzeltilmesi mümkün görülmü tür.

1. 5237 sayılı Kanun'un 216 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan düzenleme ile kamu barı ını korumak amacıyla halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge bakımından farklı bir kesiminin alenen a a ılanması suç sayılmı tir.

2. Madde gerekçesinde de belirtildi i üzere; suçun olu abilmesi için halkın bir kesimini olu turan gayrimuayyen sayıdaki ki ilerın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge farklılı ına dayanarak a a ılanması, tahkir edilmesi gerekir.

3. Somut olayda; Dairemizin 04.12.2023 tarihli ve 2023/2771 Esas, 2023/9468 Karar sayılı kararı ba ta olmak üzere yerle mi içtihatları birlikte de erlendirildi inde; sanı ın “olay ve olgular” bölümünde detaylandırılan ifadelerinin siyasi partiye ve destekleyenlere yöneldi i, siyasi partinin ve destekleyenlerin sosyal sınıf olmadı ı, maddede belirtilen di er gruplardan birine de uymadı ı nazara alınarak unsurları olu mayan suçtan sanı ın beraatine karar verilmesinde ele tirilen husus dı ında hukuka aykırılık bulunmamı tir.

V. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenlerle zmir Bölge Adliye Mahkemesi 25. Ceza Dairesinin, 30.03.2021 tarihli ve 2020/1432 Esas, 2021/808 Karar sayılı kararında Bölge Adliye Mahkemesi Cumhuriyet savcısınca öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı Kanun'un 289 uncu maddesinin birinci fıkrası ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmedi inden; 5271 sayılı Kanun'un 302 nci maddesinin birinci fıkrası gere i, Tebli name'ye uygun olarak, oybirli iyle temyiz isteminin esastan reddi ile hükmün ONANMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304 üncü maddesinin birinci fıkrası uyarınca Manisa 2. Asliye Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örne inin ise zmir Bölge Adliye Mahkemesi 25. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına TEVD NE, 14.10.2024 tarihinde karar verildi. (ᄁᄁ)