



T.C.
DANI TAY

12. Daire

Esas No: 2023/2462

Karar No: 2025/4053

Karar Tarihi: 23-09-2025

DANI TAY KARARI

DANI TAY KARARI
T.C.

DANI TAY

ON K NC DA RE

Esas No : 2023/2462

Karar No : 2025/4053

TEMY Z EDEN (DAVALI): ... Bakanlı ı

VEK L : Av. ...

KAR I TARAF (DAVACI): ...

STEM N KONUSU: ... Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesinin... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜREC :

Dava konusu istem: Avrupa Birli i Genel Müdürlü ünde dı ticaret uzmanı olarak görev yapan davacının, hakkında yürütölen disiplin soru turması sonucunda 6 i günü göreve gelmedi inden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. maddesinin birinci fıkrasının (D) bendinin (b) alt bendi uyarınca kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılması gerekmekte ise de, daha önce aynı eylemden dolayı yine aynı Kanun hükmü gere ince kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırıldı ından, tekerrür hükümleri de uygulanmak suretiyle Devlet memurlu undan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ili kin Ticaret Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulunun... tarih ve ... sayılı kararının iptali ile i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine ve özlük haklarının iadesine karar verilmesi istenilmi tir.

İk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... dare Mahkemesinin ... tarih ve E:... K:... sayılı kararıyla; davacının eyleminin kar ılı ı olarak kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılması gerekti i görölmekle birlikte, ö renim durumu nedeniyle yükselebilece i kadronun son kademesinde bulunması ve bu eyleminin 23-28/07/2014 tarihlerinde ... Ticaret Ata eli indeki görevinin ba ında olmaması eyleminin tekerrürü niteli inde oldu u anla ılmakla, 657 sayılı Kanun'un 125. maddesinin be inci fıkrası uyarınca görevine son verilmesine ili kin dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmi tir.

Bölge dare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesince; davacının görevi ba ında bulunmadı ı ileri sürölen her güne ili kin tespit yapılıp, ayrı ayrı tutana a ba lanmadı ı, 01-04/08/2016 tarihlerine ili kin olarak tek bir tutanak tutuldu u, yine göreve gelmedi i

ileri sürülen 05-08/08/2016 tarihleri içinde tek bir tutanak tutuldu u; öte yandan, davacı tarafından, 09/08/2016 tarihli beyanında, yurt dı ı görevden merkeze döndü ü 2015 yılından bu yana kendisine bir görev, çalı abilece i bir oda verilmedi ini, bu süre zarfında Bakanlı a gelse dahi her gün 09:00-18:00 arasında mesaide bulunmasının imkansız oldu unu (odasının bulunmaması vs.) ailevi nedenlerle görev yerinde bulunmadı ını; ancak, mesaiye düzenli olarak geldi ini, yine 12/08/2016 tarihli beyanında, ailevi sa lık nedeniyle görev yerinde bulunamadı ını, ama mesaiye düzenli olarak geldi ini ifade etti i, bu durumda, davacının ileri sürdü ü iddialar kar ısında, göreve gelmedi ine ili kin olarak, her gün için ayrı ayrı tutanak tutulmaksızın; davacının, hakkında i lem tesis edilen günlerde göreve gelmedi inin her türlü tartı madan uzak bir ekilde ortaya konulamaması kar ısında, davacının hakkında tekerrür hükümleri uygulanmak suretiyle 657 sayılı Kanun'un 125. maddesi uyarınca Devlet memurlu undan çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ili kin i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı gerekçesiyle istinaf ba vurusunun kabulüne, istinaf ba vurusuna konu dare Mahkemesi kararının kaldırılmasına, dava konusu i lemin iptaline, i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal haklarının tahakkuk tarihlerinden itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, özlük haklarının iadesine karar verilmi tir.

TEMY Z EDEN N DD ALARI : Dava konusu i lemin hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek, kararın bozulması gerekti i ileri sürülmektedir.

KAR I TARAFIN SAVUNMASI: Temyize konu kararın usul ve yasaya uygun oldu u belirtilerek, temyiz isteminin reddi gerekti i savunulmu tur.

DANI TAY TETK K HÂK M : ...

DÜ ÜNCES : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge dare Mahkemesi kararının onanması gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onikinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül etti inden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin i in gere i görü üldü:

HUKUK DE ERLEND RME:

Bölge idare mahkemelerinin nihai kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlı ı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemi tir.

Di er taraftan, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun, 6545 sayılı Kanun'un 22. maddesiyle de i ik Temyiz incelemesi üzerine verilecek kararlar ba lıklı 49. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde; temyiz incelemesi sonunda kararda yeniden yargılama yapılmasına ihtiyaç duyulmayan maddi hatalar ile düzeltilmesi mümkün eksiklik veya yanlış lıklar varsa Danı tayın kararı düzelterek onayaca ı kuralına yer verilmi tir.

Bir idari i lem veya eylem nedeniyle u ranılan zararın tazmini istemiyle açılan davalarda, uygulanacak yasal faizin ba langıç tarihi olarak; idareye ba vuru varsa ba vuru tarihinin, ba vuru yoksa davanın açıldı ı tarihin esas alınması gerekti i hususu, Danı tay içtihatlarıyla istikrar kazanmı tir.

Bu durumda, Bölge dare Mahkemesince, dava konusu i lem nedeniyle davacının yoksun kaldı ı parasal haklarına uygulanacak yasal faizin ba langıç tarihi olarak dava tarihi esas alınması gerekirken, yoksun kaldı ı parasal haklarının tahakkuk tarihlerinden itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine eklinde hüküm kurulmasında, hukuka ve Danı tay içtihatlarına uygunluk

bulunmamakta ise de; bu yanlı lık 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca yeniden yargılama yapılmasına ihtiyaç duyulmayan eksiklik ve yanlı lık kapsamında oldu undan; söz konusu kararın, i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal haklarının dava tarihinden (27/11/2020) itibaren i leyecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine ve özlük haklarının iadesine ekinde düzeltilmesi gerekmektedir.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarenin temyiz isteminin reddine,
2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ili kin dare Mahkemesi kararına yönelik olarak yapılan istinaf ba vurusunun kabulü, dare Mahkemesi kararının kaldırılması, dava konusu i lemin iptali, i lem nedeniyle yoksun kaldı ı parasal haklarının tahakkuk tarihlerinden itibaren i letilecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi, özlük haklarının iadesi yolundaki temyize konu ... Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının yukarıda belirtilen ekinde DÜZELT LEREK ONANMASINA,
3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,
4. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, bu kararın taraflara tebli ini ve bir örne inin de ... Bölge dare Mahkemesi ... dari Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın dare Mahkemesine gönderilmesine, kesin olarak, 23/09/2025 tarihinde oybirli iyle karar verildi.