



T.C.
YARGITAY

9. Hukuk Dairesi

Esas No: 2016/9249

Karar No: 2019/21134

Karar Tarihi: 27-11-2019

YARGITAY KARARI

YARGITAY KARARI

MAHKEMES : MAHKEMES

Taraflar arasında görülen dava sonucunda verilen kararın, temyizden incelenmesi taraflar vekillerince istenilmekle, temyiz taleplerinin süresinde oldu u anlaşıldı. Dava dosyası için Tetkik Hakimi tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konu ulup dü ünüldü:

YARGITAY KARARI

A) Davacı-Kararı Davalı isteminin Özeti:

Davacı, kararı davalı vekili, davacının davalı i yerinde güvenlik görevlisi olarak çalış tı nı, fazla mesai ücretleri ödenmedi inden i akdini haklı nedenle feshetti ini iddia ederek bir kısım i çilik alacağı talebinde bulunmu tur.

B) Davalı-Kararı Davacı Cevabının Özeti:

Davalı vekili, kararı davacı vekili, davacı i çinin güvenlik görevlisi olarak i e ba ladı nı, 07.10.2013 günlü dilekçesi ile özel sebeplerden dolayı görevinden istifa etti ini bildirdi ini, hizmet süresi göz önünde bulundurularak kendisine ancak 02.12.2013 tarihinde görevinden ayrılacağı bildirilmesine rağmen noterlik kanalıyla gönderdi i 28.10.2013 tarihli ihtarnamesi ile fazla mesai ücretlerini alamadı ndan i akdini feshetti ini bildirdi ini, davacının müvekkili irketle i ili kisini bitirmeden 21.10.2013 tarihinde bir ba ka i yerinde göreve ba ladı nı, bu nedenle fesih gerekçesinin gerçeği yansıtmadı nı, savunarak davanın reddine karar verilmesini talep etmi tir.

C) Yerel Mahkeme Kararının Özeti:

Mahkemece, davanın kısmen kabulüne karar verilmi tir.

D) Temyiz:

Kararı taraflar vekilleri temyiz etmi tir.

E) Gerekçe:

1-Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandı rı kanuni gerektirici sebeplere göre, tarafların a a rdaki bendin kapsamı dı nda kalan temyiz itirazları yerinde de ildir.

2-Davacı i ç i ödenmeyen i çilik alacakları sebebi ile i sözleşme mesasını haklı olarak feshetti ini ileri sürerek kıdem tazminatı iste inde bulunmu , davalı i veren davacının istifa etmek sureti ile i ten ayrıldı nı savunarak aç tı kararı davada ihbar tazminatı iste inde bulunmu tur.

Mahkemece savunmaya de er verilerek davacının istifa etti i gerekçesi ile kıdem tazminatı iste inin

reddine, kar ı davaya konu ihbar tazminatı iste inin kabulüne karar verilmi tir.

Davacının imzasını ta ıyan istifa dilekçesi 07.10.2013 tarihli olup özel nedenlerle i yerinden ayrıldı ı açıklanmı ve kısa süre içerisinde 20.11.2013 tarihinde açtı ı davada ödenmeyen i çilik alacakları sebebi ile haklı nedenle i sözle mesini feshetti ini açıklamı tır.

Dairemiz uygulamasında istifa dilekçesinde ayrılma nedeni olarak belirtildi i ekinde genel nitelikte bir anlatıma yer verilmesi durumunda kısa süre içerisinde açılan dava ile haklı fesih nedenlerine dayanılabilece i kabul edilmektedir.

Somut uyu mazlıkta davacının ödenmeyen fazla çalı ma ücretleri bulundu u kanıtlanmı olup davacının i sözle mesini 4857 sayılı Kanunu'nun 24/II-e maddesi uyarınca haklı nedenle feshetti i öngörülerek kıdem tazminatı talebi kabul edilmeli ve davalı-kar ı davacı irketin davaya konu ihbar tazminatı iste inin ise reddine karar verilmelidir.

3-Davacı i ç i fazla çalı ma ücreti iste inde bulunmu ve günlük çalı masının 17:00-08:00 saatleri arasında gerçekleşti ini ileri sürmü tür.

Davacının iddiası her iki taraf tanık anlatımları ve dosya içeri i ile kanıtlanmı tır. Hükme esas alınan bilirki i raporunda gece çalı malarının 20:00-06:00 arasında olan çalı malar oldu u kabul edilerek sadece gece çalı ma dönemi için 7,5 saatin üzeri 2,5 saatlik çalı malar için fazla çalı ma ücreti hesabı yapılmı tır.

Postalar halinde i ç i çalı tırılarak yürütülen i lerde çalı malara ili kin özel usul ve esaslar hakkında yönetmeli inin 7/son maddesine göre "çalı ma süresinin yarısından ço u gece dönemine rastlayan bir postanın çalı ması, gece çalı ması sayılır." ekinde olup somut uyu mazlıkta davacının çalı ması gece çalı ması olarak de erlendirilmelidir. Davacının 17:00-08:00 saatleri arasındaki çalı ma süresi belirlenerek ara dinlenme süreleri de dü ülmeli buna göre 7,5 saati a an kısım bakımından fazla çalı ma ücreti hesabı yapılarak indirim de yapılmak sureti ile istekle ilgili karar verilmelidir.

F) SONUÇ:

Temyiz olunan kararın, yukarıda yazılı sebeplerden dolayı BOZULMASINA, pe in alınan temyiz harcının istek halinde ilgililere iadesine, 27.11.2019 tarihinde oybirli iyle karar verildi.