



T.C.  
YARGITAY

16. Ceza Dairesi

Esas No: 2017/4303

Karar No: 2018/594

Karar Tarihi: 05-03-2018

SUÇTAN KAYNAKLANAN MALVARLI İDE ERLERİN AKLAMA SUÇU -  
ATILI SUÇUN KONUSUNU OLU TURAN ARAÇLARIN MÜSADERESİNE  
KARAR VERİLMESİNİN DAYANAK KANUN MADDESİNİN YANLI  
GÖSTERİLMESİ - HÜKMÜN DÜZELTİLEREK ONANMASI GEREKİR

ÖZET: Suçtan kaynaklanan malvarlı ıda erlerini aklama suçunun konusunu olu turan araçların müsaderesine karar verilirken dayanak kanun maddesinin yanlı gösterilmesi yasaya aykırı olup bu husus bozmayı gerektirse de söz konusu yasaya aykırılı ın giderilmesi yeniden yargılamayı gerektirmemesi nedeniyle hükmün düzeltilerek onanması gerekir.

(5237 S. K. m. 53, 54, 55, 282) (ANY. MAH. 08.10.2015 T. 2014/140 E. 2015/85 K.)

Dosya incelenerek gere i dü ünüldü:

Yapılan yargılama sonunda toplanan deliller karar yerinde incelenip, sanıkların suçlarının sübutu kabul, olay niteli ine ve kovu turma sonuçlarına uygun ekilde vasfı tayin edilmi , cezayı azaltıcı sebebin niteli i takdir kılınmı , savunmaları inandırıcı gerekçelerle reddedilmi , incelenen dosyaya göre verilen hükümlerde bir isabetsizlik görülmemi oldu undan, sanıklar, malen sorumlu vekili ile O yer Cumhuriyet savcısının yerinde görülmeyen temyiz itirazlarının reddine, ancak;

1- Suçtan kaynaklanan malvarlı ıda erlerini aklama suçunun konusunu olu turan araçların, 5237 sayılı TCK'nın 55/1 maddesi gere ince müsadere edilmesi gerekirken uygulanma yeri bulunmayan TCK'nın 54. maddesinin de müsadere maddesi olarak gösterilmesi ile müsadere edilen araçlardan ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... plaka sayılı araçlar üzerinde rehin hakkı bulundu u anla ılan ... Pazarlama hracaat thalat Anonim irketinin rehin hakkı saklı kalmak üzere müsaderesine karar verilmesi gerekirken yazılı ekilde karar verilmesi,

2- TCK'nın 53. maddesinde düzenlenen hak yoksunluklarının uygulanması bakımından, Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 E. 2015/85 K. sayılı iptal kararının gözetilmesi lüzumu,

Kanuna aykırı olup sanıklar, malen sorumlu vekili ile O yer Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmi oldu undan hükümlerin 5320 sayılı Kanunun 8/1. maddesi gere ince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nın 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, ancak yeniden yargılama yapılmasını gerektirmeyen bu hususların aynı Kanunun 322. maddesi uyarınca düzeltilmesi mümkün bulundu undan, hükmün; B-1 bölümünün 1. fıkrasının tamamının karar metninden çıkarılarak yerine “..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... ve ... plaka sayılı araçların, üzerinde rehin hakkı bulundu u anla ılan ... Pazarlama hracaat thalat Anonim irketinin rehin hakkı saklı kalmak üzere, ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... plaka sayılı araçların 5237 sayılı TCK'nın 55/1. maddesi gere ince müsaderesine”, hükümdeki TCK'nın 53. maddesinin uygulanmasına ili kin kısmın bütünüyle çıkarılarak yerine "Anayasa Mahkemesinin 24.11.2015 tarih ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e giren 08.10.2015 tarih, 2014/140 esas, 2015/85 karar sayılı iptal kararı do rultusunda yürürlükte bulunan TCK'nın 53/1. maddesinin sanık hakkında uygulanmasına" ibarelerinin eklenmesi suretiyle sair yönleri usul ve kanuna uygun bulunan hükümlerin DÜZELTİLEREK ONANMASINA, 05.03.2018 tarihinde oybirli i ile karar verildi. (۳۳)

